

# **ANÁLISE INICIAL**

Responsável Técnico: Aroldo da Costa Saraiva CRBio: 089811/01-D



Cliente:

Edson

Objeto:

Análises ambientais

Local:

Terreno em Zona Urbana, Ponte Grande, Mogi das Cruzes, esquina da rua Francisco Vieira, e, José Colaço (lado

**Proprietários** 

Matricula não identifica proprietário, com várias penhoras e vários cancelamentos (não analisados embargos judiciais)

Coordenadas:

376907 // 7399101

Bioma:

Mata Atlântica (Floresta Ombrófila Densa)

Matricula: Em área maior (33.000 m²) sem notícias de desmembramento

e com limites inconsistentes, considerando a margem do rio,

ponte e vias, sem coordenadas geográficas e azimute.

**IPTU:** 

Não analisado (há que se saber se houve desmembramento).

Legislação aplicável:

Lei da Mata Atlântica

• Código Ambiental - APP de 50 metros, confrontante com o Rio Tietê

Lei Estadual 15.913/2015 (APRM)

Plano Diretor de Mogi das Cruzes

Lei de Uso e Ocupação do Solo

Geoprocessamento: Analisadas os Ortomosaicos GOOGLE - 2002 - 2008 - 2012, 2015, 2022, e. atual 2025

Observações:

- O Terreno está totalmente fora da APP (Área de Preservação Permanente) de 50 metros da margem esquerda (M/J);
- O Terreno encontra-se inserido na Zona de Cinturão Meândrico (APRM - Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais - Lei Estadual 15.913/2015) que pode conduzir o licenciamento de interferência para a **CETESB:**
- Nas referências do Plano Diretor, a área consta como de Proteção Ambiental, porém, a Lei de Uso e Ocupação do Solo (Lei Municipal 8.169/2024) a Zona de Uso está classificada como ZPART-1 (Zona de Proteção Ambiental do Rio Tietê 1 - Art. 46 - quadro), com quadro de uso permitido.
- O Plano Diretor Municipal, alterou o zoneamento na ZCM e antes de qualquer providência, deve-se ter a efetiva Certidão de Uso e Ocupação do Solo.
- Nas análises de Ortomosaicos GOOGLE observa-se que existem áreas edificadas dentro da APRM, instaladas em 2015 (já na vigência da Lei Estadual).
- Quando uma área está em APRM, o licenciamento ambiental para intervenção é de competência da CETESB, porém, como existem áreas edificada e 2022, há que se consultar a Secretaria do Meio Ambiente de



# Mogi das Cruzes sobre sua eventual competência para Licenciamento de intervenções

# SITUAÇÃO EM ANÁLISE

Questiona sobre a possibilidade de supressão de vegetação nativa.

#### **EMBARGOS AMBIENTAIS**

Analisado o SIGAM SIMA PUBLICO da Secretaria de Estado de Infraestrutura e Meio Ambiente, não se registra sobre o terreno nenhum embargo por BOPamb (Boletim de Ocorrência da Polícia Militar Ambiental), AIA (Auto de Infração Ambiental, ou TCRA (Termo de Compromisso de Recuperação Ambiental) que determinem área embargada.

### **EMBARGOS AMBIENTAIS - FISCALIZAÇÃO**



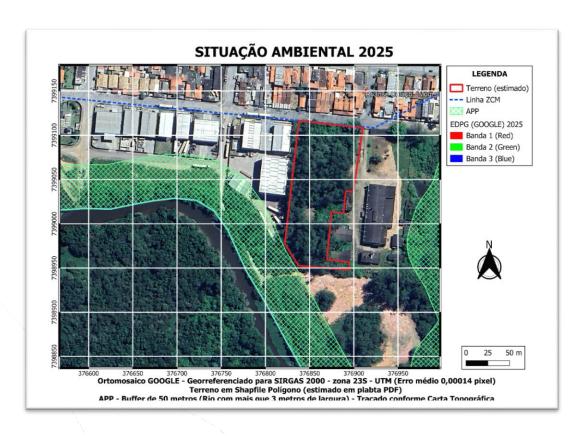
Recorte SIGAM SIMA PÚBLICO - Não Georreferenciado - Simples conferência



### **CONFIGURAÇÃO E OBJETO**

Para subsidiar estudos de viabilidades analisamos a situação do terreno com base em ortomosaico GOOGLE, 2002, 2008 (Lei da Mata Atlântica), 2012 (Código Ambiental), 2015 (Lei Estadual 15.913/2015), 2022, e situação atual 2025 (todos na vigência de APPs de 50 metros- da margem da Margem do Rio Tietê), conforme Artigo 4°, inciso I, alínea "b"¹ da Lei Federal 12.651/2012)

#### GEOSSENSORIAMENTO - ORTOMOSAICOS GOOGLE



Tomando por base a projeção do terreno conforme Planta (PDF) encaminhada e a situação ambiental, que demonstra que:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Art. 4º Considera-se Área de Preservação Permanente, em zonas rurais ou urbanas, para os efeitos desta Lei:

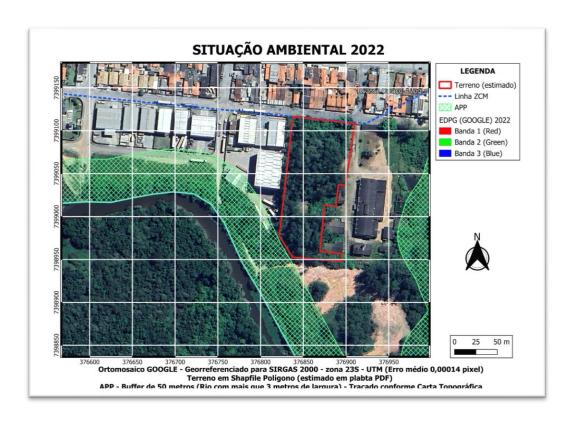
I - as faixas marginais de qualquer curso d'água natural perene e intermitente, excluídos os efêmeros, desde a borda da calha do leito regular, em largura mínima de:

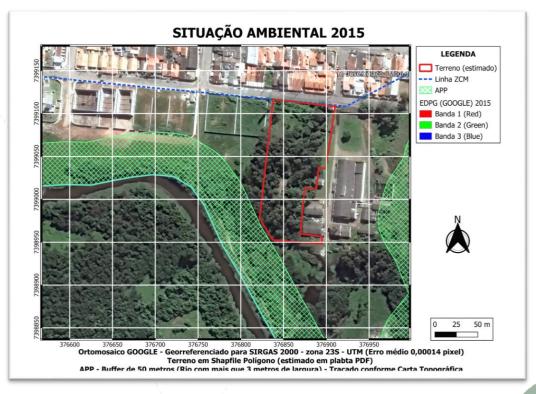
b) 50 (cinquenta) metros, para os cursos d'água que tenham de 10 (dez) a 50 (cinquenta) metros de largura;



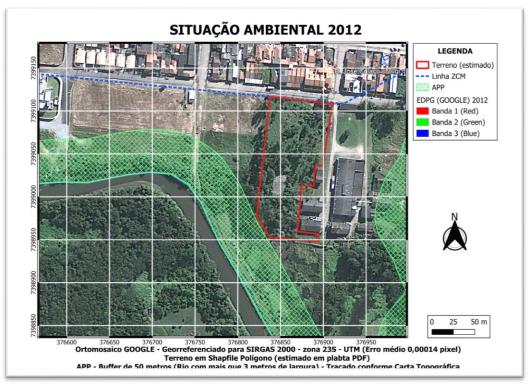
- O terreno encontra-se fora da APP (Área de Preservação Permanente) e na Bacia aluvial do Rio Tietê, área considerada com riscos de inundação;
- O Terreno encontra-se dentro dos limites estabelecidos pela Lei Estadual 15.913/2015 (APRM), que alterou a Lei Estadual 1.172/76 (APA-ATC), que impõe restrições ao licenciamento ambiental (aterros, supressão de vegetação);
- Observa-se que houve implantações posteriores a 2.015 dentro da área considerada como APRM em Zona de Cinturão Meândrico do Rio Tietê, incluído via pavimentada pelo Município (Rua Felício Camargo).
- Entre 2015 e 2022 o terreno lindeiro (esquerdo) foi edificado, não obstante estivesse mantido sob roçada e capinação desde 2002;
- O terreno está coberto por vegetação densa (bosque urbano) que veio se instalando a partir de 2.015, cuja supressão demanda licenciamento ambiental, com compensação estabelecida na Lei Federal 11.428/2006, e Decreto Federal 6.660/2008, válida a situação atual a ser apurada em campo;
- Considerado o comparativo entre 2025 (situação atual) e 2002, antes da vigência da Lei da Mata Atlântica, o terreno encontrava-se antropizado, com marcas de ocupação imobiliária, bosque urbano reduzido e grande parte do terreno mantida sob roçada e capinação (situação observada com maiores detalhes nas imagens IKONOS 2002 – SIGAM GEO);
- Ortofotos do Sistema Estadual SIGAM GEO, mostram antropização mais severa nos anos de 2007 (ortofoto IGC) e 2010 (ortofoto EMPLASA – Região Metropolitana de São Paulo) (consultadas e não anexadas).

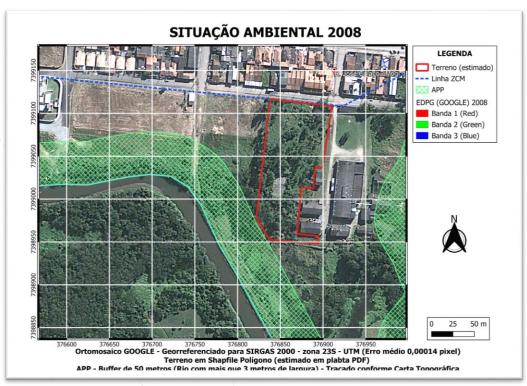




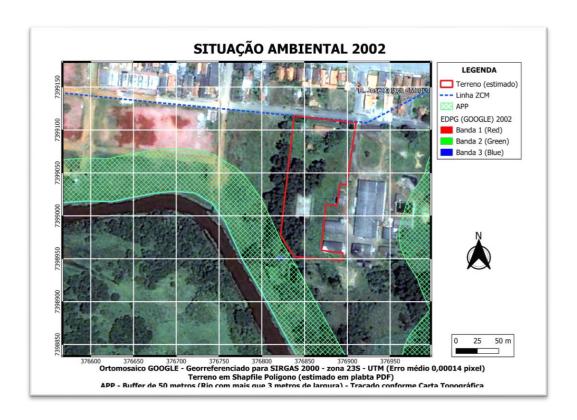












## Observações:

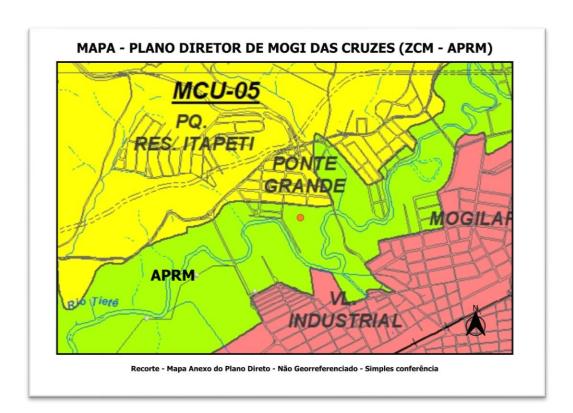
Não obstante se observe que o terreno se encontra na APRM, a análise do entorno mostra que de alguma forma o Município autorizou intervenções dentro da faixa (identificada no GEOMOGI).

O Pano Diretor Municipal (atualizado em 2024) identifica a área como de preservação ambiental);

A Lei de Uso e Ocupação do Solo, classifica a área como ZPART-1 (Zona de Proteção Ambiental do Rio Tietê -1) que permite um conjunto de intervenções imobiliárias na área, como: Uso Uniresidencial, Uso Multiresidencial vertical e horizontal, e, atividades como: comércio atacadista, e atendimento e gestão.

Eventualmente a classificação como ZPART-1 da Lei de Uso e Ocupação do solo tenha sido utilizada para as interferências no local, com base no Plano Diretor, e que, eventualmente possa conduzir o licenciamento para a Secretaria Municipal de Proteção Animal e Meio Ambiente, com anuência da CETESB.









-							AMENT			ZONA					
CATEGORIAS DE USOS RESIDENCIAIS E NÃO RESIDENCIAIS				ZONA ZPART1		EIXOS D	E DINAMIZ	DINAMIZAÇÃO (1)			EIXOS DE DINAMIZAÇÃO (1)				
NC PL	O.M	A 1 - UNIRRESIDENCIAL		UP						UP					
900	RESID	A 2 - MULTIRRESIDENCIAL HORIZONTAL		UP	EDU-1	EDU-2	EDU-3	EDU-4	EDU-5	UP X	EDU-1	EDU-2	EDU-3	EDU-4	EDU-5
80	A	A 3 - MULTIRRESIDENCIAL VERTICAL		UP											
		B1-ATACADISTA	Al	X	UP	UP	UP	X	X	X	UP	UP	UP	X	X
	ME		MI	X	UP	UP	UP	X	X	Х	UP	UP	UP	х	X
	COMERCIAL		BI	Х	UP	UP	UP	Х	х	Х	UP	UP	UP	Х	Х
	8	B 2 - VAREJISTA	AI	Х	UP	UP	UP	UP (I)	х	Х	UP	UP	UP	UP <sup>(2)</sup>	X
	8		MI	X	UP	UP	UP	UP (A)	UP (R)	х	UP	UP	UP	Up∞	UP (3)
			BI	UP	UP	UP	UP	UP (Z)	UP (II)	UP	UP	UP	UP	UP ID	UP (3)
	C - SERVIÇOS	C 1 - ATENDIMENTO OU GESTÃO	AI	x	UP	UP	UP	UP (II)	×	х	UP	UP	UP	UP (S)	х
			MI	x	UP	UP	UP	Up Ø	Upon	X	UP	UP	UP	UP (S)	Up (8)
į			BI	UP	UP	UP	UP	UPRI	UP (A)	UP	UP	UP	UP	Lipia	Up (3)
2			Al	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2	_	D 1 - EXTRATIVO MINERAL (PERMISSÃO Somenie em ZEDE-1)	MI	X	X	X	×	×	×	X	X	X	×	×	×
í	INDUSTRIAL		RI	X	X	X	×	X	X	X	X	X	X	X	X
	Sno	D 2 - TRANSFORMAÇÃO	Al	X	UP	X	X	UP (I)	X	X	UP	X	X		-
•	N. O		MI	X	UP	UP	X		X	X	UP	UP	X	UP (2)	X
CATEGORAS DE USO NAO RESIDENCAL	۵		BI	X	UP	UP	X	UP (I)	X	X	UP	UP	X	Ob <sub>12</sub>	X
5	SI	lt- Permissão de Uso condicionada à análise das pastas correlatas - (Exemplos: Obras e Infraestruturas em vias públicas, Parques Ternáticos, Bolánicos, Zoológicos,		UP <sup>(t)</sup>	NA	NA.	NA	NA	NA	Up (%	NA	NA.	NA.	NA	NA
	RESTRITAS	Conservação Ambiental, Cemitérios, Crematórios, Cultivos, Criação de Animais, Pátios, entre outros).													
	d	II:- Permissão de Uso condicionada à ZONA ou EDU e à análise das passas correlatas - (Exemplos: Coletas de Residuos, Recuperações, entre outros).			UP	х	x	x	х	x	UP	х	x	x	x
EG 1)	END Os r	tualquer valor e/ou dimensão diferente NAS mapas que contêm os EIXOS DE DIN eletrônico da Prefeitura do Municipio	AMIZAÇÃO U	RBANA - E											da no
		J-4: PERMITIDO SOMENTE atividade			adas com	o sendo Ui	P na colun	a "ATIVIDA	ADES - AF	R, EDU-4"	no Anexo	04 - Tabel	a das Ativi	dades Eco	nômicas
3)	EDU	J-5: PERMITIDO SOMENTE atividade	s que estivere	m identific	adas come	o sendo U	P na colun	a "EDU-5"	no Anexo	04 - Tabel	a das Ativ	idades Ec	onômicas.		
		o os lotes ou glebas incidam em áreas xo 02, Quadro 13 da Lei Complement:										s índices d	definidos no	Mapa 13	e/ou no
		ETUAM-SE da PERMISSÃO DE USO IDOS e atividades relacionadas a pát					S, cemitéri	ios e crem	atórios, ati	ividades de	stinadas i	DISPOSI	ÇÃO DE F	RESÍDUOS	3
		fisposições contidas no Art. 245 do Pla de 26 de dezembro de 2019 - Plano I					nseridos na	APA-VR	T, conform	e nota no (	Quadro 01	A, Anexo	02 da Lei 0	Compleme	ntar nº
		ALTA INCOMODIDADE							1	COMODIDA					

## Conclusões:

- A princípio, analisado o Plano Diretor, a Lei de Uso e Ocupação do Solo e as interferências já autorizadas pelo Município, há possibilidades de supressão de vegetação nativa (árvores isoladas), a serrem devidamente compensadas.
- As providências necessárias para o protocolamento do processo junto à Secretaria Municipal de Proteção Animal e Meio Ambiente (se assim entender de sua competência) demandará:



- Matricula atualizada, nos termos da Resolução IBGE 01/2005 e suas alterações para constar coordenadas, azimute e distâncias.
- A atualização da matricula pode demandar retificação do terreno que eventualmente poderá ser administrativa (direto no Cartório) caso haja anuência dos confrontantes, ou judicial.
- A matriculas apresenta várias penhoras, que foram sendo suprimidas até que em Hasta Publica o terreno foi arrematado por AVEDIS MARROSSIAN, último proprietário do terreno.
- Planta Topográfica com coordenadas, azimute e distâncias, com Responsabilidade Técnica do profissional executor;
- Certidão de Uso e Ocupação do Solo, necessária tanto para eventual licenciamento de intervenções (pelo Município se de sua competência) como pela CETESB;
- Cópia do Espelho do IPTU com área definida conforme o terreno apresentado (Observa-se que o terreno em matrícula consta em área maior e não temos notícias de desdobro registral que possa permitir o protocolamento)
- Não há como, a princípio, que se estimar a supressão de vegetação (aparentemente possível conforme análises do entorno, Plano Diretor e Lei de Uso e Ocupação do Solo) e dependente de trabalho de campo para levantamento, classificação e dimensionamento de vegetação, pois, é previsto demora relativa até a regularização de documentação, enquanto a vegetação continuará evoluindo.
- Vencidas todas as etapas documentais, a princípio analisadas as imagens de 2008, quando da vigência do Decreto Federal 6.660/2008, existe a possibilidade de solicitação de intervenção baseada no tempo da Lei (tempus legit actum – CC. Artigo 14), o que poderá garantir o direito de uso e ocupação, porém, a supressão de vegetação deverá considerar o "status quo" atual, para efeitos de compensação.

19/10/2025 – Aroldo (cortesia – Nilton Valery)